**Prof. Dr. Alfred Toth**

# Die hexadische Erweiterung des präsemiotischen Zeichenmodells

1. Die klassische triadische Peircesche Zeichenrelation enthält ausschliesslich Relationen:

ZR = (3.a 2.b 1.c)

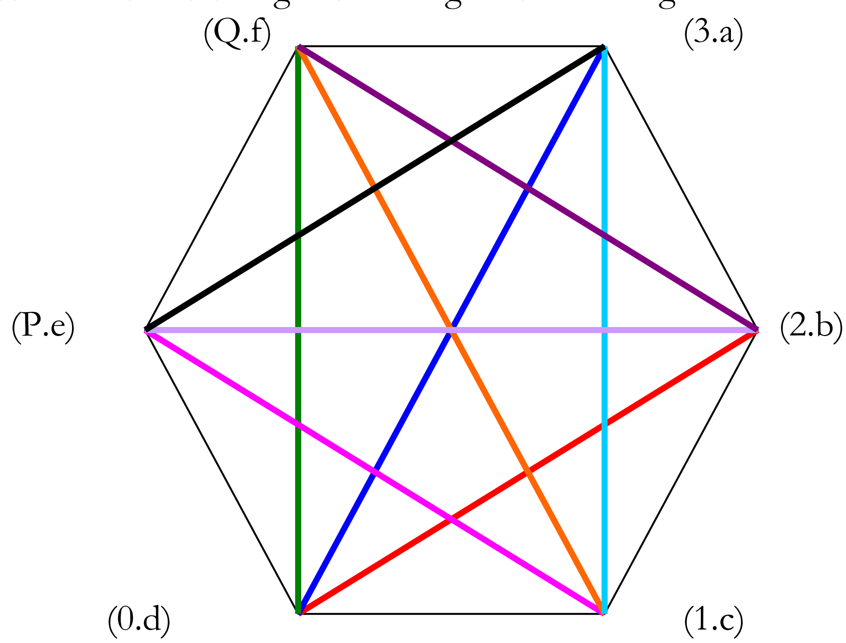
Sobald aber das kategoriale Objekt (0.d) und das disponible Mittel (P.e) eingebettet werden (Bense 1975, S. 45 f., 65 f.), bekommt man eine tetradische und eine pentadische Zeichenrelation (Toth 2009a):

ZR* = (3.a 2.b 1.c 0.d)
ZR** = (3.a 2.b 1.c 0.d P.e)

Wenn man nun aber konsequenterweise auch das nicht-transzendentale Gegenstück des Interpretanten, den "disponiblen Interpreten", einbettet, erhält man eine hexadische Zeichenrelation

ZR*** = (3.a 2.b 1.c 0.d P.e Q.f),

als dessen Modell das folgende Hexagon dienen mag:



Dieses Hexagon enthält 6 innere und 12 äussere triadische Partialrelationen. Da der Schnittpunkt allerdings semiotisch nicht definiert ist, interessieren uns nur die äusseren.

1. (3.a 1.c 0.d)
2. (3.a 1.c P.e)
3. (3.a 2.b Q.f)
4. (3.a 2.b 1.c)
5. (3.a 2.b 0.d)
6. (3.a P.e Q.f)
7. (3.a P.e 0.d)
8. (2.b 1.c 0.d)
8. (2.b 1.c P.e)
10. (2.b 0.d Q.f)
11. (1.c 0.d P.e)
12. (1.c 0.d Q.f)

Bei den Erweiterungen dieser triadischen Subzeichenklassen zu Dualsystemen ist wiederum zu berücksichtigen, dass die Positionen der 0-relationalen Glieder (0.d), (P.e) und (Q.f) frei sind (vgl. Toth 2009b):

1. ×(3.a 1.c 0.d) = (0.d c.1 a.3) = (c.1 0.d a.3) = (c.1 a.3 0.d)
2. ×(3.a 1.c P.e) = (P.e c.1 a.3) = (c.1 P.3 a.3) = (c.1 a.3 P.3)
3. ×(3.a 2.b Q.f) = (Q.f b.2 a.3) = (b.2 Q.f a.3) = (b.2 a.3 Q.f)
4. ×(3.a 2.b 1.c) = (c.1 b.2 a.3)
5. ×(3.a 2.b 0.d) = (0.d b.2 a.3) = (b.2 0.d a.3) = (b.2 a.3 0.d)
6. ×(3.a P.e Q.f) = (Q.f P.e a.3) = (P.e Q.f a.3) = (P.e a.3 Q.f) = (Q.f a.3 P.e) = (a.3 Q.f P.e) = (a.3 P.e Q.f)
7. ×(3.a P.e 0.d) = (0.d P.e a.3) = (P.e 0.d a.3) = (0.d a.3 P.e) = (P.e a.3 0.d) = (a.3 0.d P.e) = (a.3 P.e 0.d)
8. ×(2.b 1.c 0.d) = (0.d c.1 b.2) = (c.1 0.d b.2) ) (c.1 b.2 0.d)
8. ×(2.b 1.c P.e) = (P.e c .1 b.2) = (c.1 P.3 b.2) = (c.1 b.2 P.3)
10. ×(2.b 0.d Q.f) = (Q.f 0.d b.2) = (0.d Q.f b.2) = (Q.f b.2 0.d) = (0.d b.2 Q.f) = (b.2 Q.f 0.d) = (b.2 0.d Q.f)
11. ×(1.c 0.d P.e) = (P.e 0.d c.1) = (0.d P.e c.1) = (P.e c.1 0.d) = (0.d c.1 P.e) = (c.1 P.e 0.d) = (c.1 0.d P.e)
12. ×(1.c 0.d Q.f) = (Q.f 0.d c.1) = (0.d Q.f c.1) = (Q.f c.1 0.d) = (0.d c.1 Q.f) = (c.1 Q.f 0.d) = (c.1 0.d Q.f)

**Bibliographie**

Bense, Max, Semiotische Prozesse und Systeme. Baden-Baden 1975

Toth, Alfred, Die pentadische Erweiterung des präsemiotischen Zeichenmodells. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, http://www.mathematical-semiotics.com/pdf/Pent.%20Erw.%20praes.%20ZM.pdf (2009a)

Toth, Alfred, Die pentadischen präsemiotischen Dualsysteme. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics (erscheint, 2009b)

8.7.2009